

**РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В ЦЕЛЯХ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ
В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРОВЕДЕННЫХ
В 2022 ГОДУ ПО МЕТОДИКЕ, УТВЕРЖДЕННОЙ
ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ОТ 25.05.2019 № 662: ДИНАМИКА
ИЗМЕНЕНИЯ СИТУАЦИИ ПО СРАВНЕНИЮ
С 2021 ГОДОМ**



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Муниципальные образования, на территории которых проводилось исследование «бытовой» коррупции

1. Муниципальное образование «город Екатеринбург»
1. Город Нижний Тагил
2. Каменск–Уральский городской округ
3. Городской округ Первоуральск
4. Белоярский городской округ
5. Сысертский городской округ
6. Кушвинский городской округ
7. Городской округ Ревда
8. Городской округ Карпинск
9. Североуральский городской округ
11. Кленовское сельское поселение
Нижнесергинского муниципального района
12. Восточное сельское поселение
Камышловского муниципального района
13. Зареченское сельское поселение
Камышловского муниципального района
14. Усть-Ницинское сельское поселение
Слободо-Туринского муниципального района
15. Кузнецовское сельское поселение
Таборинского муниципального района

«Бытовая» коррупция – это коррупция, возникающая при взаимодействии граждан и представителей органов власти, в том числе при предоставлении государственных (муниципальных) услуг.

В исследовании приняло участие **1009** жителей Свердловской области

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

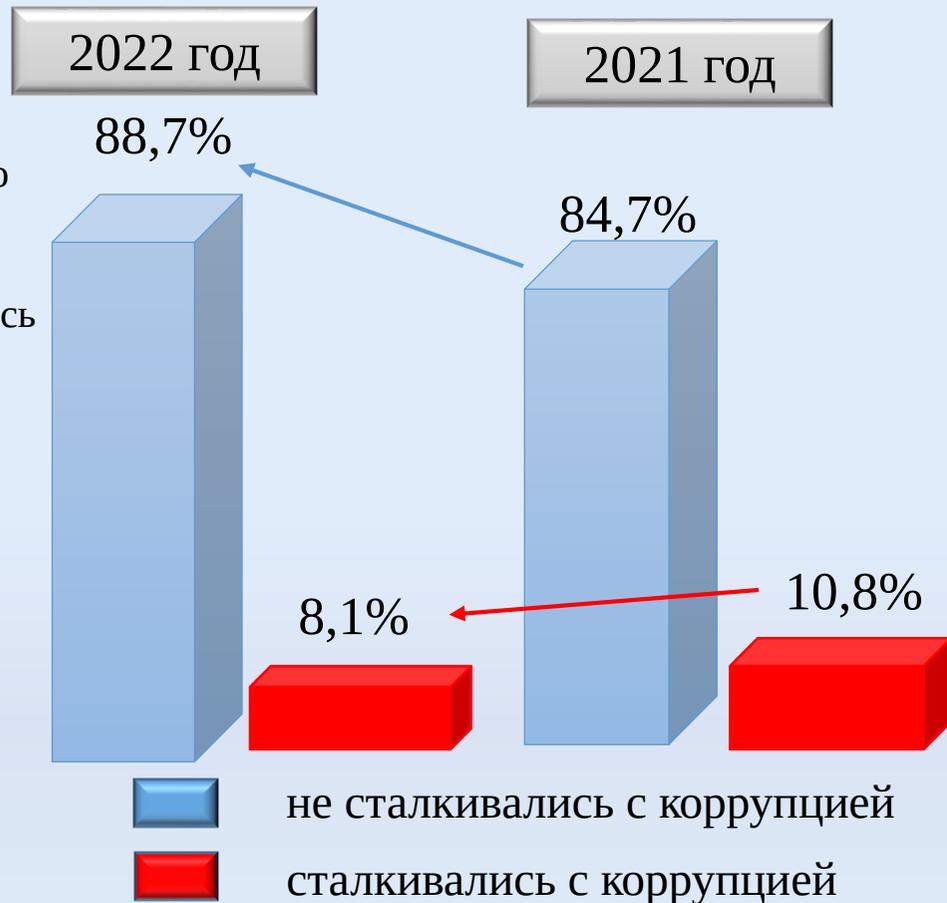
Как часто жители Свердловской области сталкивались с проявлениями коррупции?, %

Да, мне
приходилось
попадать
в такую
ситуацию
8,1

Затруднились
ответить
3,2

Нет, в такую
ситуацию
попадать
не приходилось
88,7

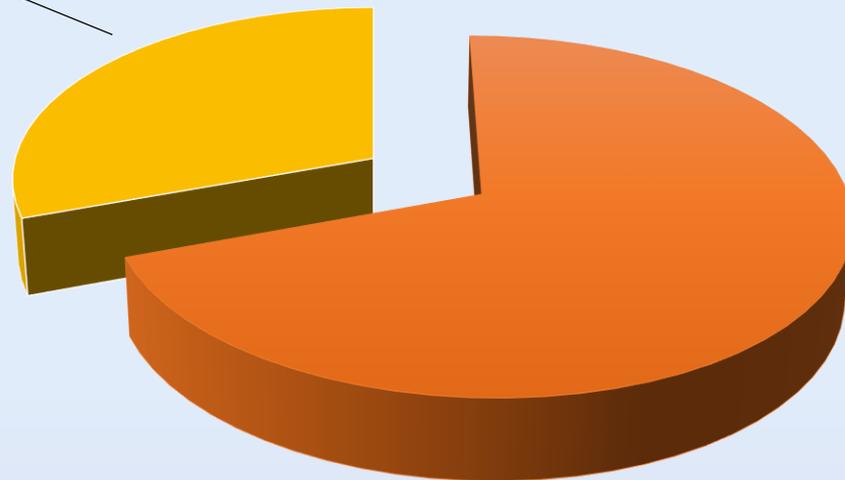
Доля респондентов, попадавших в коррупционную ситуацию при взаимодействии с представителями власти, сократилась по сравнению с 2021 годом на 2,7%.





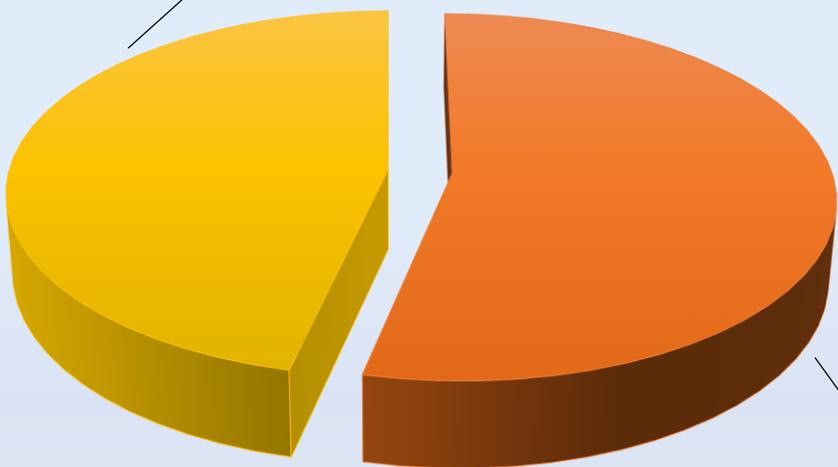
РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Сталкивались с коррупцией при предоставлении государственных (муниципальных) услуг
36 респондентов, **43,9%**



Сталкивались с коррупцией в иной ситуации
46 респондентов, **56,1%**

Сталкивались с коррупцией,
но не давали взятки **38** респондентов, **46,3%**

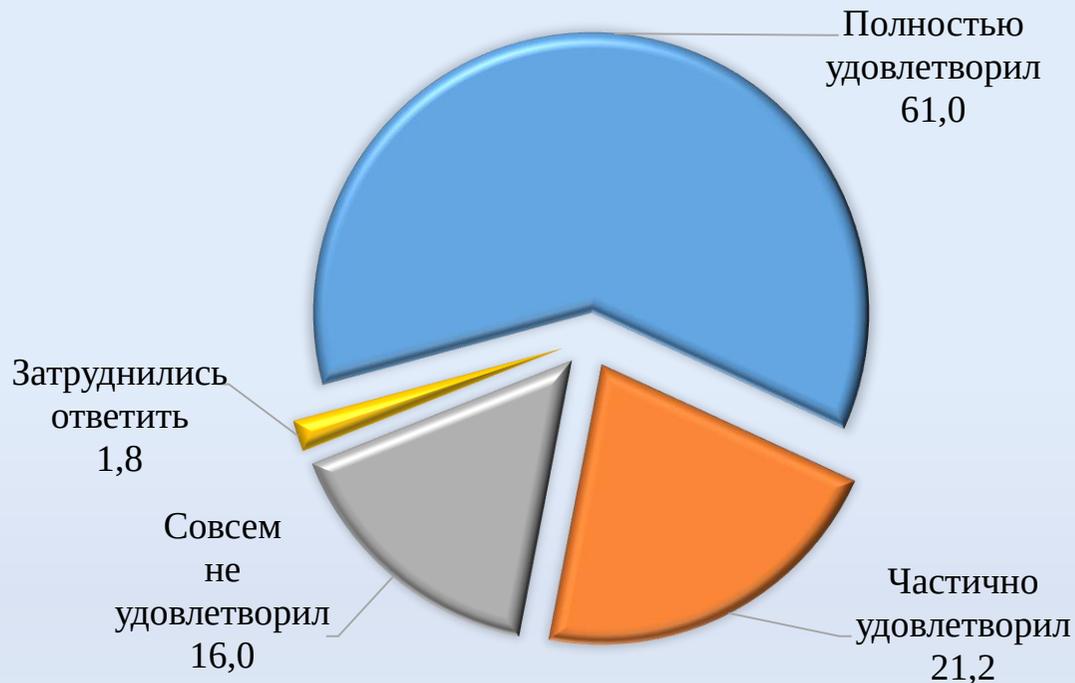


Сообщили о даче взятки
44 респондента, **53,7%**

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

За государственными (муниципальными) услугами обратилось 802 респондента.
Оценка респондентами результата обращения за предоставлением услуг, %

Из 802 участников исследований, обратившихся за получение государственных (муниципальных) услуг, 95,5% респондентов не попадало в коррупционную ситуацию. О необходимости решить возникшие трудности либо ускорить решение проблемы при помощи неформального вознаграждения (взятки, подарка) сообщило 36 респондентов, что составляет 4,5% от общего количества участников исследования, обратившихся за получением государственных (муниципальных) услуг. Доля таких респондентов сократилась по сравнению с 2021 годом на 6,3% (в 2021 году – 10,8%).



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

В какой ситуации произошел последний по времени случай, когда вы поняли, что без взятки Вам свою проблему не решить?, %



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

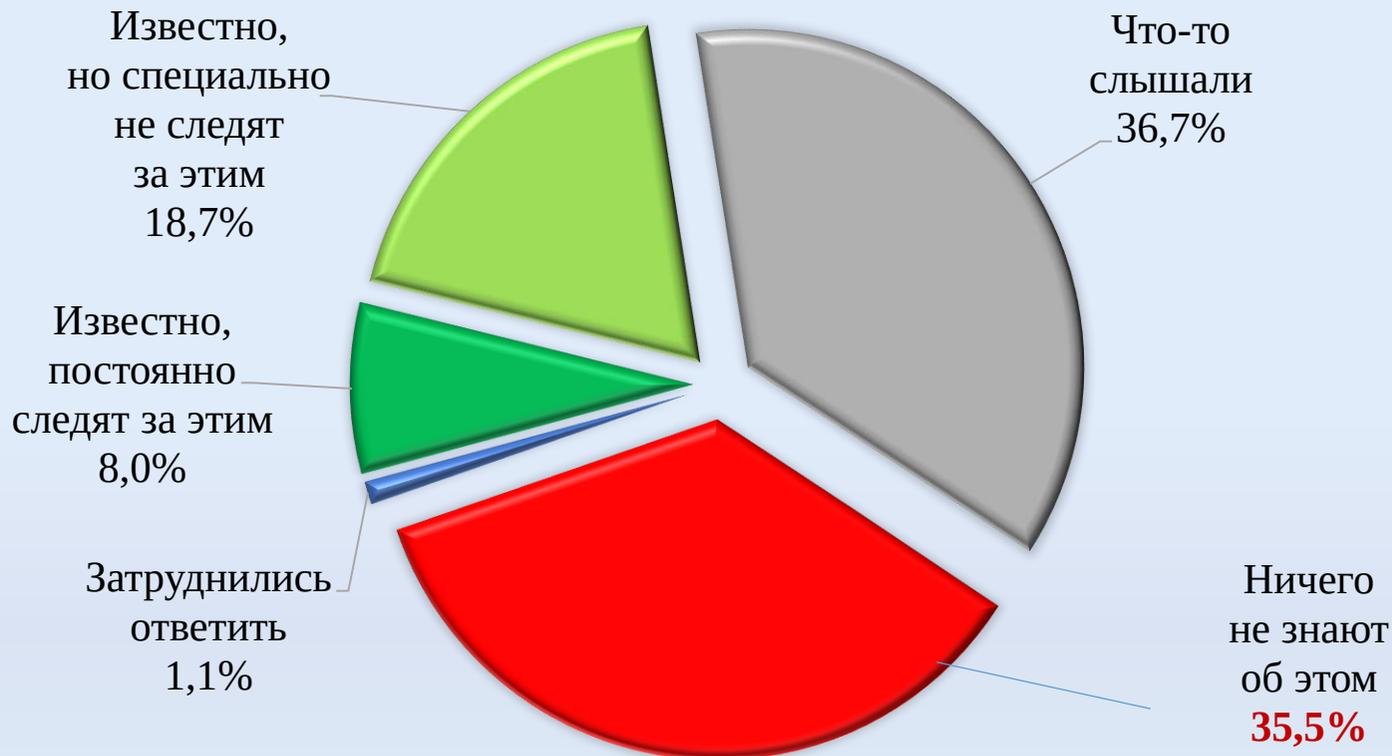
Участники исследования оценили следующие органы (организации)
как «Довольно нечестные» и «Абсолютно нечестные»

| № п/п | Наименование органа власти, организации | 2021 год | 2022 год |
|----------|--|----------|--------------|
| 1. | Коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления) | 62,5% | 62,9% |
| 2. | СМИ | 47,0% | 57,9% |
| 3. | Власти города, района, поселка, села | 44,6% | 45,3% |
| 4. | ГИБДД | 47,7% | 43,9% |
| 5. | Правоохранительные органы (полиция, прокуратура) | 46,6% | 43,2% |
| 6. | Поликлиники, больницы | 38,6% | 40,1% |



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

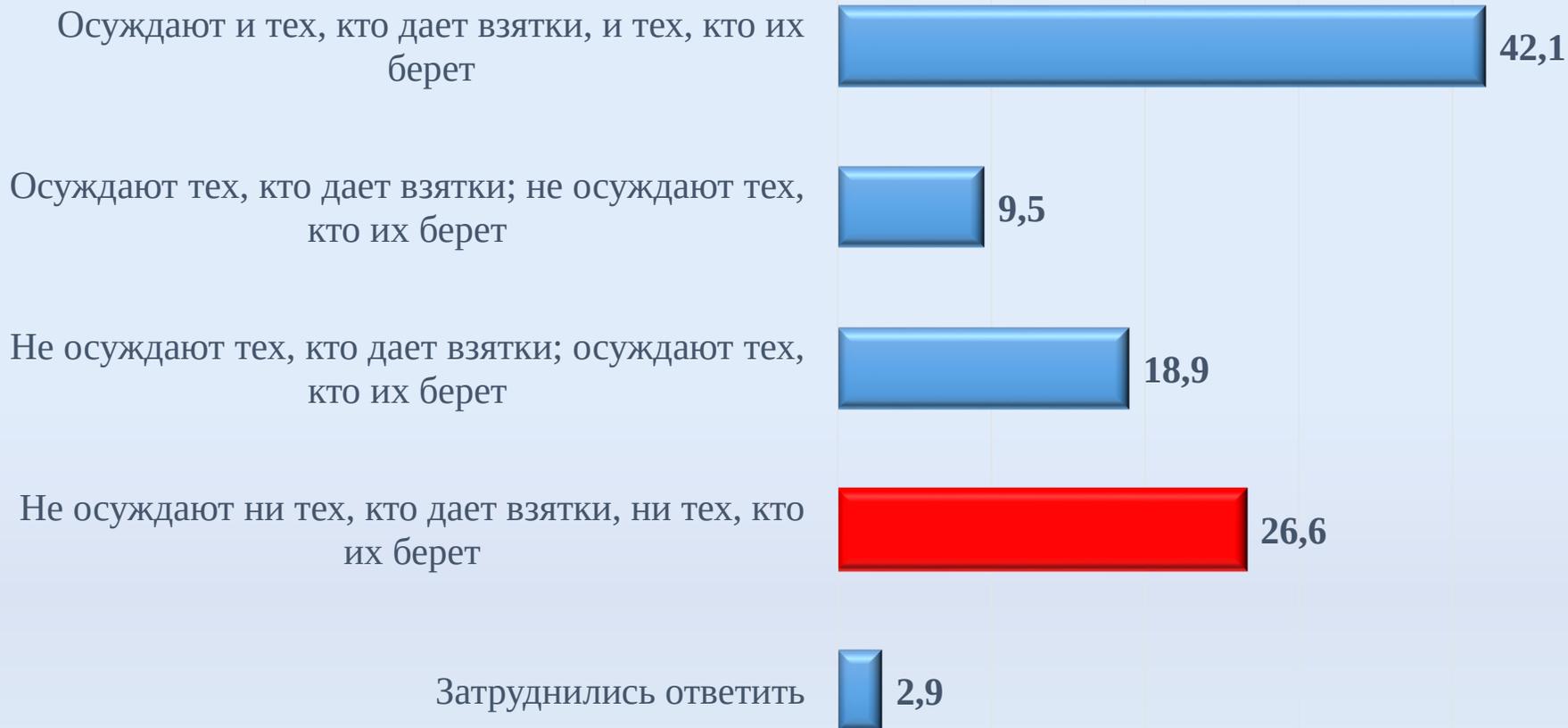
Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции?, %



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ



Отношение участников исследований к взяточдателям и взяточполучателям, %



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ



Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку?», %





РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Назовите основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку?», %





РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Как изменился уровень коррупции (в вашем городе (поселке, селе)/в Свердловской области/в целом в стране?, %





РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Как часто предприниматели сталкивались с проявлениями коррупции при взаимодействии в органами власти?, %



«Деловая» коррупция – это коррупция, возникающая при взаимодействии органов власти и представителей бизнеса.

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ



С какими целями организации (предприятия, фирмы, бизнес) используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти?», %





РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Чаще всего предприниматели пытаются оказать влияние на следующие органы :

Органы власти по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг



Органы власти, занимающиеся предоставлением земельных участков



Органы власти, занимающиеся предоставлением в аренду помещений



Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)



Органы по охране труда



2022 год

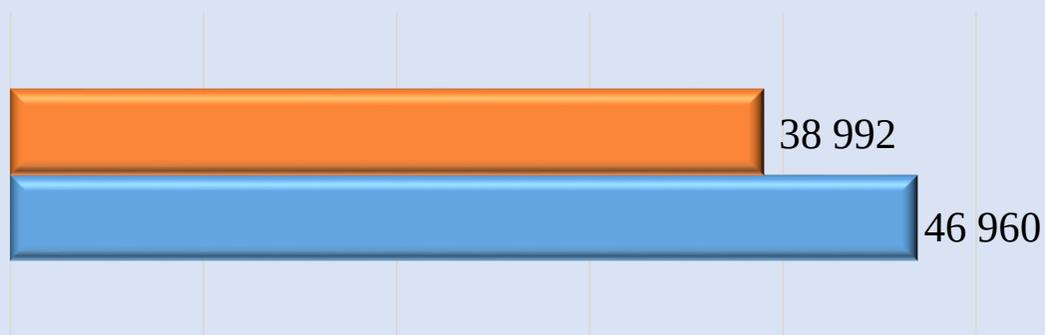


2021 год



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Средний размер взятки
в сфере «деловой» коррупции (рублей)



2022 год 2021 год

По данным ГУ МВД России по СО,
в рамках уголовных дел средний
размер взятки составил (рублей)



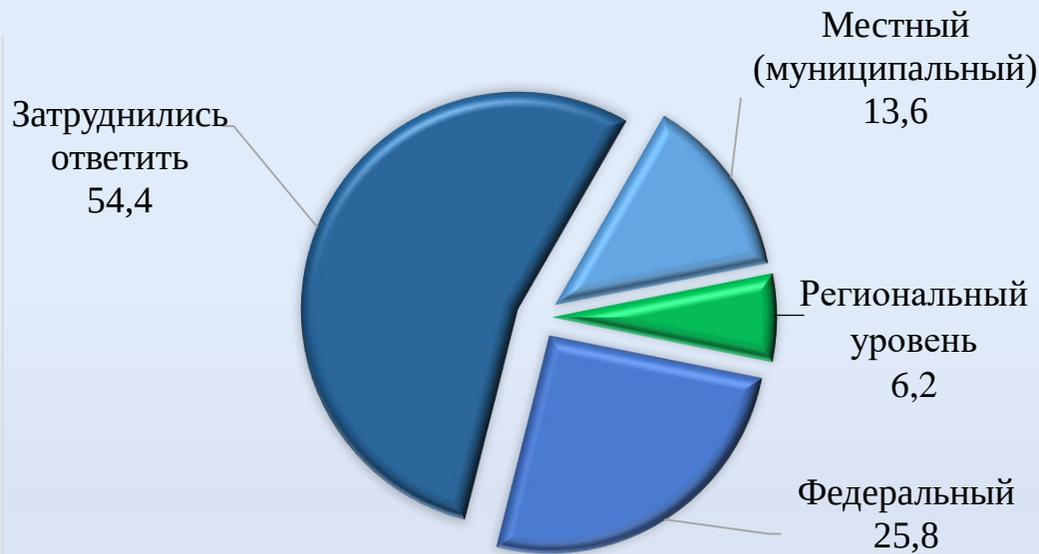
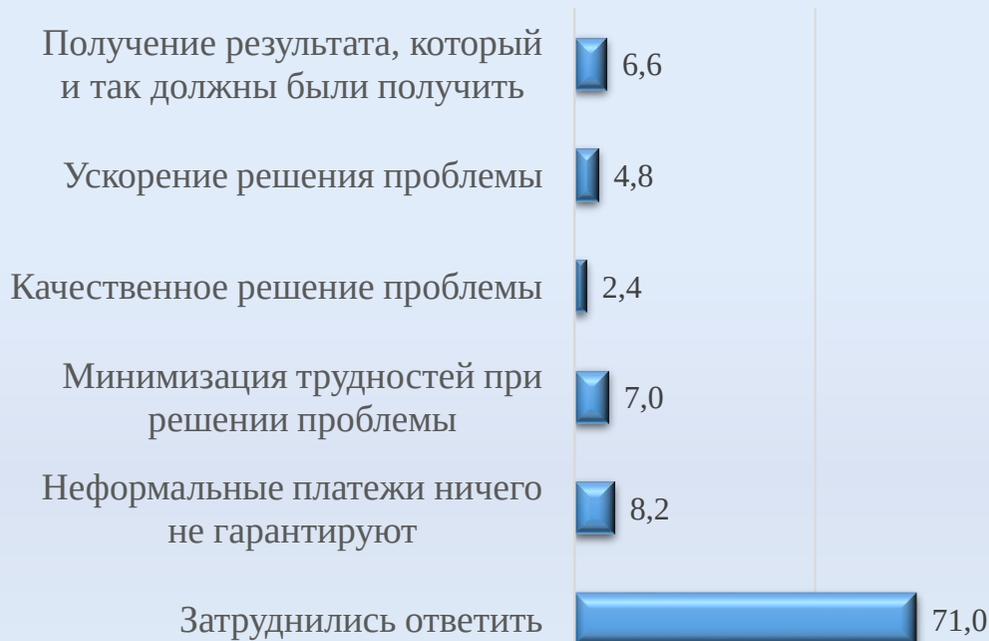
По сведениям ГУ МВД России по Свердловской области, в 2022 году средний размер взятки за посредничество в 3,4 раза больше, чем за получение взятки, и в 1,5 раза больше, чем за дачу взятки

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ



Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей?, %

Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени?, %



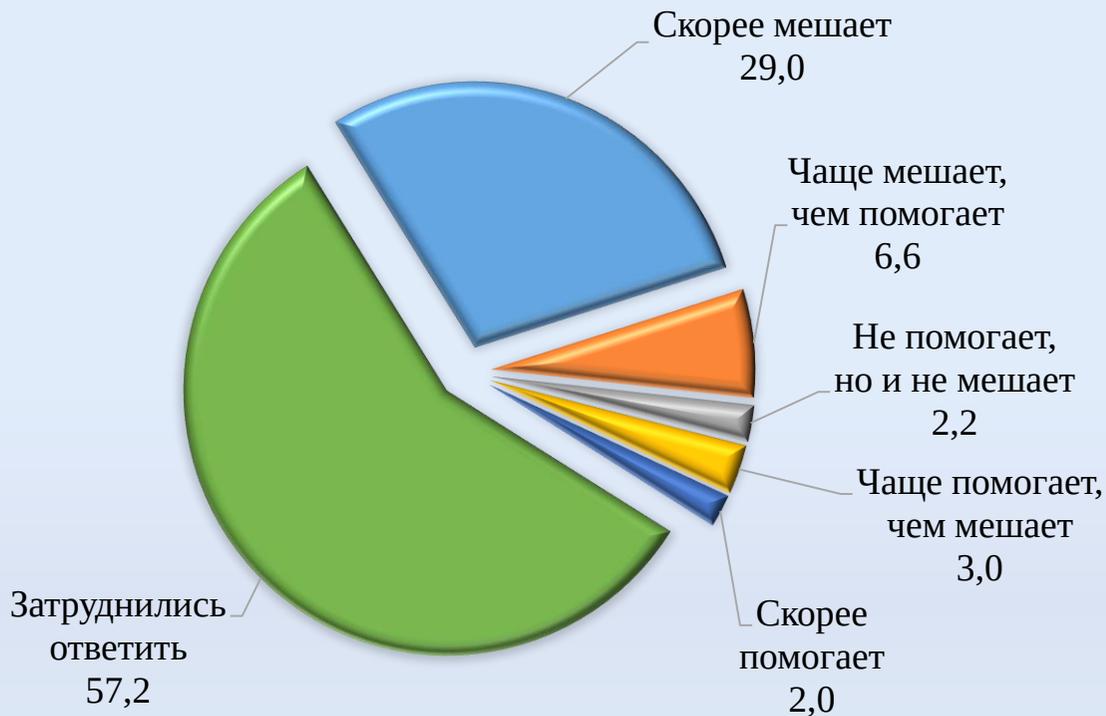
РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ



Коррупция скорее помогает или мешает работать организациям
(предприятиям, фирмам, бизнесу)?, %

В целом эффективными (по сумме позиций «Очень эффективные» и «Скорее эффективные») предприниматели считают следующие меры по борьбе с коррупцией:

- упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (63,0%);
- повышение прозрачности административных процедур (59,6%);
- повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих (59,0%);
- ужесточение наказания за коррупцию (58,0%);
- информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (57,0%);
- совершенствование законодательства (56,6%).

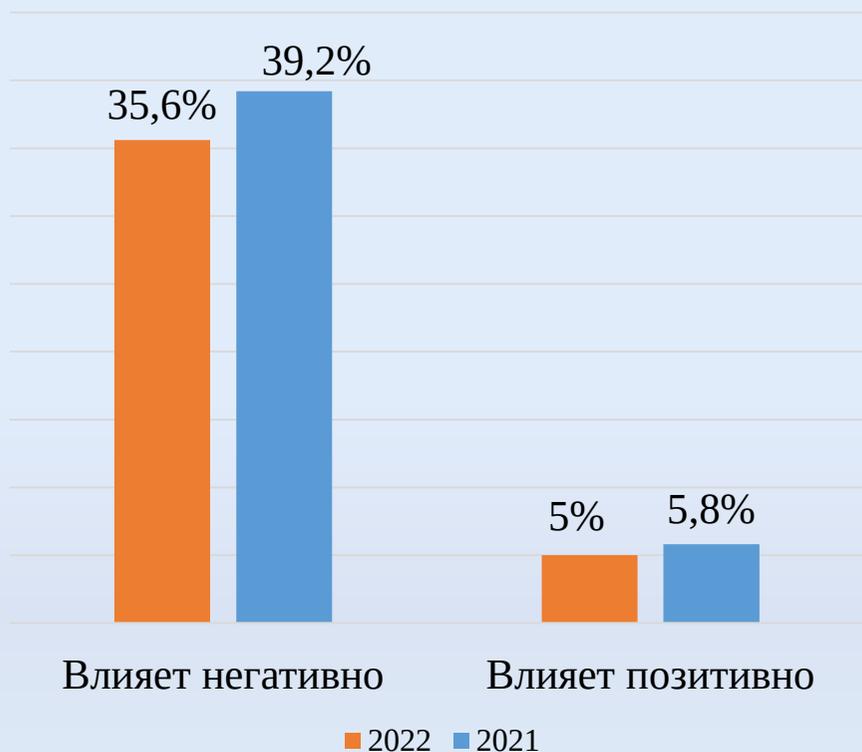


РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

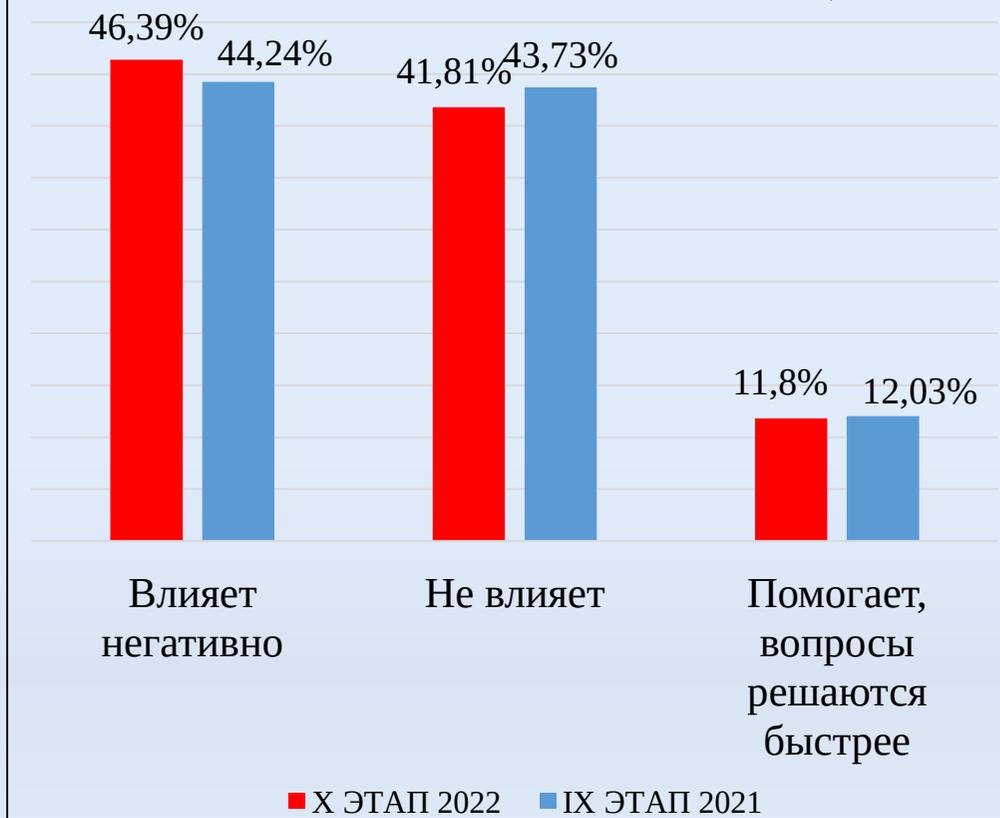


Отношение бизнес-сообщества к коррупции

Результаты социологического исследования «деловой» коррупции



БИЗНЕС-БАРОМЕТР КОРРУПЦИИ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ИНСТИТУТЫ ДЛЯ БИЗНЕСА (Б)

АДМИНИСТРАТИВНОЕ
ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС (Б2)

Б2.3 «ДОЛЯ КОМПАНИЙ, СТОЛКНУВШИХСЯ СО СЛУЧАЯМИ КОРРУПЦИИ СО СТОРОНЫ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ИЛИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ 12 МЕСЯЦЕВ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ОПРОШЕННЫХ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ, ИНЫМИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ, ОРГАНАМИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ЕСТЕСТВЕННЫМИ МОНОПОЛИЯМИ»

| Критерии показателя | Средние значения ответов, % | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|----------|----------|----------|
| | 2018 год | 2019 год | 2020 год | 2021 год |
| ИТОГОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ Б2.3 | 20,48 | 31,79 | 34,67 | 23,36 |

Принятые меры по повышению эффективности противодействия коррупции позволили улучшить позиции Свердловской области в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2022 года: по показателю Б2.3 Национального рейтинга (чем меньше значение показателя, тем лучше) **произошел переход из группы D (34,67%) в группу В (23,36%)**